回定例会 平成31年

8名の議員から町行政に対する一般質問がありましたので、 2日に、 お知らせします。

に現金を助成し、 えるべきである。 とんどが商品券対応となって 成しているが、 を図るための助成事業である 事業の趣旨からもストレート 住んでほしいと願うならば、 に対する資金の応援として考 もらえることが確実で、 将来にわたって本町に住んで 結婚から出産、 本町でも土地購入、住宅新築 定住等促進事業について伺う。 口の確保と子育て環境の充実 渡会議員 中古住宅購入の支援は、 特に土地購入、住宅新 妹背牛町の定住人 子育て等に助 助成方法のほ

寿男 議員 渡会

世代を呼び込む、 のように展開し、 すことが必要と思う。今後ど 築の支援額の拡充、住宅購入 感じているが、引っ越し費用 する支援策が不足していると 町の見解を伺う。 くのか伺う。 など、手厚い支援策を打ち出 の助成や町外に働きに行く人 にかかわる固定資産税の減額 への通勤助成、現在の住宅新 また、 実施してい 新生活に対 若い

引っ越し費用の助成、

務者への通勤費助成、

また新

たな支援策も検討が必要と考

くは見直しを行い、さらには 関しては現行制度の強化もし 政

住

民

の

を

田

定住促進事業の今後の進展は

成も検討したい。また、前回 など、現金と商品券の併用助 が、その金額に基準を設ける る。今後も商工振興のため商 の分割支給など工夫はしてい 額の助成については、3年間 ちづくりアンケートや保護者 いては商品券の利用期限が半 品券活用の継続を考えている から意見をもらっている。高 年と短いので使いにくい、 企画振興課長 金支給にしてほしいなど、 助成方法につ ま 現

に

逆に本町から他町への通勤者

が383人であった。

現状で

の国勢調査では、

への通勤者は、

4 7 4 人、 他町から本

 $\overline{\mathbb{H}}$

住むところを整備しつつ、

定住及び子育て支援に

の課題があり、民間賃貸住宅

住むところがないという喫緊

妹背牛町に住みたくても

建設に対する助成など、

受け



聞やテレビの報道などで孤独 妹背牛町でも決して避けるこ 死が伝えられているが、この 工藤議員 質問の1つは、 新

に手を打つ必要がある。

することが最善と考えるが

負担を軽く

若い世代に

工藤 正博 議員

町民を

孤独死」

させないために

あり、 ていてもなかなか取り組めな とのできない問題で、 問題が大きくなり、早いうち 動にももっと支援する必要が 声を聞く場ではない。 という強い意識が求められて いこの孤独死対策の問題であ 町政懇談会だけが町民の 重症になっては経済的 絶対に孤独死させない 町内活

の総合力が試されており、少 らと後悔することのないよう もっと早くに気がついていた ることがあるのではないか。 のつながり、 また、多く残されている地域 とり暮らしの人ではないか。 が、多くの高齢者であり、 しでも有効な手だてを考える に取り組む必要がある。行政 との連携に、もっと工夫でき 必要がある。 その考えを伺い 医療機関と行政 ひ

けて、助けるよと言えるよう た支援される側もお互いに助 化と同時に、支援が必要な人 る。家族を含め関係者が後悔 が必要であると認識してい とは、行政はもちろん、隣近 らしの高齢者等を支援してい ながりの中で、特にひとり暮 機関、民生委員等の情報を常 を改めて精査し支援する、ま 合った現在ある支援体制の強 しないように、この妹背牛に く仕組みを構築し、孤独死と 健康福祉課長 町内会や関係 いった事態を防止していくこ にキャッチして、地域とのつ 町内会、地域のつながり いわゆる受援力のある妹

> 背牛を目指して、住民啓発と 地域福祉実践を積み重ねてい

くしかない。

学校給食費の改定と助成額の見直しは

ないとの理解で良いのか。 も含めて半額助成に変わりは 額は。②値上げへの反応や意 困難であることから、この4 騰などがあり、今後、 聞いたのは1月10日であった。 だが、給食費の改定について 見はあったのか。③値上げ分 月から値上げすることになっ は、現在の給食費では対応が 自然災害に伴う野菜価格の高 小麦や乳製品の高騰、 工藤議員 い給食を確保していくために ①給食費の現状と値上げ 小中学校の給食費 相次ぐ 質の高

件もない。③助成額は申請を 昨日現在この給食費増額に対 する問い合わせ、意見等は一 寄せてほしいと通知したが、 教育委員会に意見、要望等を がある場合には学校あるいは 知をした折に、意見、 行う年度分として納めた給食

費の2分の1と規定している

稼働した際には給食費が下が 単価なので、給食センターが 7円、中学生で272円とな 年で228円、高学年で23 学校低学年で221円、 されたもので、1食単価、 円となる。②保護者に文書通 高学年では11円増の248円、 中学年で16円増の244円、 っている。値上げ額は小学校 円、中学校で298円という 26年までは、

小学校で

242 っている。平成19年から平成 教育課長 また中学生は32円増の300 低学年で20円増額の241円、 ついては、平成27年度に制定 ①現状の給食費に 中学

ので、当然値上げ分について

も半額助成となる。

定住促進賃貸住宅建設事業の概要と審査等



喜久男 議員

どのように審査し、適当と認 2LDK以上、1戸当たり3 きであると思うが、対応を伺 めるのか伺う。③事業申告者 ②事業申告者が数件ある場合 助対象経費とは何を指すのか。 00万円となっているが、補 DK、1戸当たり250万円 以内とし、その上限額は1L 領で、補助金額は予算内にお を図るために内容を公表すべ の審査結果は、 いて補助対象経費の2分の1 貸住宅建設事業補助金交付要 として実施予定の定住促進賃 について伺う。①来年度事業 建設事業における交付要綱等 石井議員 定住促進賃貸住宅 審査の透明性

質問等

助金の交付対象としており、 内容、具体的には事業コンセ 新築する際の建築工事費を補 し出があった場合のみ開示す 請を行った申請者本人から申 また、審査に係る結果は、申 ージで公表する予定である。 の状況や認定結果はホームペ の範囲内で認定する。③募集 いては、評価点方式で行い、 否を決定する。その審査につ 査及び評価を行い、認定の可 事業収支計画等について、審 プトや住宅の快適性、 置、申請のあった事業計画 組織する事業計画審査会を設 育長以下課長職4名をもって 書を受理した際、副町長、教 申請者から事業計画認定申請 ②事業計画審査要領を制定し 試験費、設計監理費等である。 事費、土地造成費、測量及び 工事費、機械機器費、外構工 具体的には本体工事費、 企画振興課長 合計点の高いものから募集数 ①賃貸住宅を 経済性、

今後の妹背牛温泉ペペル

懇談会で町長から「ペペルは 2万5,000円に下げる公 温泉ペペルの半年券3万円を 町民の話を聞く。町民の健康 もどうにかならないかという 改修費の積立はできないのか。 この公約は残念ながら断念す 維持修繕費が増大するため、 30周年を4年後に控えており 約について、平成31年の町政 必要と考えるがいかがか。② のため交通費補助など対策が は行けないので、冬季だけで る。食堂を利用するとタクシ ーで往復1,200円程かか 行きたいが、 まると楽になる。 のも苦痛だが、温泉に入り温 入費等を町から支出している 答弁しているが、公社として 公社は利益計上ができないと る」と報告があった。温泉は 老朽化が進んでおり、町長は **大規模改修をはじめ、今後、** ・料金の補助はあるが、毎日 公社から支出できないの ④今後、温泉の改修工事 改修工事費、備品購 ①寒くなると歩く 交通費がタクシ 毎日温泉に

0) はどのように計画、 実施する



▲妹背牛温泉ペペル

要である。今後、 臨時的なものを除き、 企画振興課長 ている。また、備品購入費は ねて実施したい。③温泉施設 と時間をかけ、 調整や委託先との協議等も必 工会事業や福祉事業と内容が 用助成を検討しているが、商 万未満の軽微な修繕に関して 工事費は町が支出するが、20 者が行っており、基本的には は町の財産、経営を指定管理 部重複の部分があり、その 公社が直接行うこととし ①タクシー利 協議検討を重 関係機関等

> げたい。 規模改修を行い、 節目を迎えるので、そこで大 5年1月にオープン30周年の 更新をしている。④第9次総 成の計画に基づき、町が購入 れに基づき実施するが、 施設維持補修計画を作成、こ 合振興計画に合わせ10年間の 集客につな 令和

副町長 なるよう今後も努めたい。 成をしている。ただ、返礼品 修繕等の積立が理想で、そう ている。公社として、建物の としての収支は年々改善され 贈呈事業の受託で、公社全体 かマイナスで、町から運営助 今の公社の繰り越し利益剰余 金額からは積立に至るどころ ②積立はできるが、



町道除排雪業務における今後の考え方は

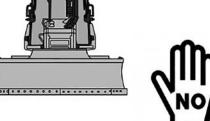


赤藤 敏仁 議員

状況は変化している。積雪状 赤藤議員 ①温暖化の影響で

やめてほしい。 出動状況の中で降雪量が少な くい。一方、民間業者にはい たい。②苦情の関係だが、町 ないと思う。町の考えを伺い 条のグレーダーの朝の使用は なのか。少しは地先のことも のも目立ち、 の目的で道路拡幅をしている 回数が結構あった。道路整正 い、5センチ以下で出動した ろいろな相談があり、今年の 少し考えていかなければなら 毎年同様に行うのではなく、 除雪の仕方、時間、状況、暦 柔軟な対応が必要と考えるが 況や温度状況も考慮し、より 民は町に対して苦情を言いに イベント状況などを踏まえ、 願っていた北2 何のための除雪 一時停止で途

> 削った雪をおさめるために行 切れ途切れの道路を路線内に 者も危険なため、時間調整と 除雪機は終了し、給油してい の雪の量が全然違う、ほかの え、こまめな除排雪を考えて ている。通行利用状況を踏ま が徒歩や自動車で買い物に来 北3条道路はコンビニ利用者 をやめることを強く願う。③ 北2条のグレーダーでの除雪 ている。町民だけでなく、業 超え、通勤、 る。遅い時間になると8時を ったり来たり、 通学時間になっ 北側と南側と



屋根雪おろしと人材不足



部分排雪をしていきたい。② ことから、定期の一斉排雪と が悪く危険という苦情がある は別に積雪状況を見ながら、 建設課長 ①交差点の見通し

考えを伺いたい。

るが、

狭くなってきた場合は

スがあればグレーダーは走れ 比較的雪が少なく堆積スペー

無理なこともある。これも今

後の課題なので、委託業者と

協議して、

効率的な機械の運

形で対応した。

今後も部分的

に交通安全上支障がある場合

くなり幅員が確保できなかっ 狭いところは、今年も雪が高 用をしていきたい。③道路の

即座に部分排雪という

職員等で対応するなど、 農業の人材不足と連携し臨時 通学通路の雪庇処理で、 ている。最近、特に多いのが 赤藤議員 の雪対策、雪どめ施工への助 亡事故に直結している。 落雪事故など、重大事故、死 からの転落、窓からの転落、 っているが、全体数が不足し 若手育成に民間事業者も頑張 材不足は、 てくる。安全対策はもとより 人材育成への助成、 今後、 屋根雪おろしの人 問題になっ 屋根 屋根 また、 町の

> しい。 があれば紹介する程度と考え 政が入って作業することは難 階では個人の建物に対して行 ついて建設業協会などと協力 ることは限られており、 建設課長 に対する改善を図ってもらい し連携することで、人材不足 町民から問い合わせ等 業者間の体制づくりに 行政として、 でき 現段

町外から移住し、妹背牛町に 新たに定住する人へ、若者の 務員は助成の対象外であり、

「定住促進」 両輪での政策推進が重要



倫代 議員 渡辺

を絞って明確な事業の意味が

代、若者世代に特化して対象 単身者はもとより、子育て世

と考えるがいかがか。

策を進めることが重要である

いうことではなく両輪での政

成事業を検討し、いずれ、と

効果的に表れるように家賃助

らの補助が受けられた期間に ドルも高いと思う。すでに賃 事業が行われるのではないの る必要があると考える。国か 成と併せて、住む人への家賃 住促進賃貸住宅建設事業とし 渡辺議員 あるが、国家公務員や地方公 の移住であることが条件では 貸住宅家賃助成を行っている を町単費で行うのは大変ハー で建設費と家賃の両方の助成 の一部助成を同時進行で進め 建設費用というハード面の助 予算計上されているが、この て、賃貸住宅を建設する事業 自治体を調べると他町村から 費用の一部を助成することが 法人と個人に対して建設 31年度は新たに定

> する補助を行い、住宅環境、 手したい。 まずは民間賃貸住宅建設に対 賃助成などのソフト事業に着 ハード面を整備してから、家 企画振興課長 平成31年度

備をした後、夏から来年に向 町 長 予定である。ただ、 きた後の流れを策定していく けて準備をしていきたい。 っても、まずはハード面の整 今年度中にハードがで 両輪とい

平成31年度予算は



惠治 議員

町長選挙時の公約の実現、 町長は何%の公約の反映をし 事があったが、今度の予算で る。北海道新聞に、1年目で れは当然予算が伴うものであ ようと努力したのか。また、 見が寄せられているが、町民 る立場から、何に重点を置き の要望をどう予算に反映させ 算が復活されていない等々意 着した予算、町民の中にはか 予算編成をし、町民生活に密 佐田議員 つてあったさまざまな福祉予 2年目で30%という記 町民の暮らしを守 ح

ったが、一歩ずつということ 2名分を予算計上。 このほか 納税の返礼品作業、地域特産 力隊員1名のほか、ふるさと 町で36名のベトナム人が働い で聞いてほしい たいという流れで、15%とい その中で、ハード事業に赴き たちに住んでもらいながら、 することと、子育て世代の人 葉を使ったが、アパートが基 定住対策に力を入れていきた 宅建設事業助成金など、移住、 業者に対する定住促進賃貸住 町内にアパートを建設する事 優良賃貸住宅1棟2戸の建設 援に手を打つ。さらに、地域 から半額を助成し、子育て支 3歳児以上の保育料を第1子 品の掘り起こしなどに携わる ているが、日本語の勉強など を図っていく。次に、 LANの整備により情報確保 子供の数もふやしていきたい。 本的に足りなく、そこに注力 をサポートする地域おこし協 い。また、15%ずつという言 防災拠点での公衆無線

町政懇談会とその改善は

考えているのか。 のではないか。また、来年度 や時間を検討したほうが良い 区の場合は、住民数から場所 見や要望はあったのか。③1 政で取り入れる、検討する意 要望が出されたと思うが、行 背牛町の場合は町政懇談会で 各会場で町民の貴重な意見、 者数はどうであったのか。 ある。①昨年度と比べて参加 佐田議員 に向けた改善点はどのように して直接しっかり聞く場が妹 町民の声を行政と

る。人口に対する割合は、 昨年が全体で229人、 年が7.6%、近年では非常 が184人と45人減少してい 企画振興課長 対応できる案件については対 整理し担当課に依頼、すぐに 目ほどあった。全ての内容を 質問、意見、要望は140項 とが影響し、6.2%であっ 候が非常に悪かったというこ に高い参加率で、本年は、 応済みで、予算が関係するも た。②先般の町政懇談会での ①参加者数は 天 昨



▲平成30年町政懇談会

ため順番変更の要望もあるの 既に区ごとに開催する方式を ペペルで入館料を無料にして 今後検討した中で実施が可 のは平成31年度に計上、また、 で、順番は工夫したい。 から毎年午前中の開催となる 考えている。ただし、数カ所 あるので、今年同様の開催を 続けたい旨、一部から要望が もある。来年の実施方法は 開催で、参加率が戻った経緯 したが、逆に参加率が落ちて ており、いろいろな形で実施 象として1日限りの開催もし 開催もした。また、全町を対 地区と農家地区の2日間での 開催した経緯もあるし、市街 見をもらった。過去には温泉 館1回の開催で良いという意 議の中で全町を対象に町民会 対応したい。③今年の区長会 しまった。現在の区単位での 令和2年度以降に

ありました。) 人口減対策についての質問が (他には妹背牛温泉ペペル、

公認キャラクター制定の考えは



毅 議員

2回質問した提起の趣旨につ 第2回定例会において、2度 平成27年第4回定例会、28年 町公認キャラクター制定につ いては、町民に共通のキャラ いて伺う。この件については、 広田議員 般質問をしている。今まで 町振興策としての

を行っており、 の着ぐるみなどを作製する場 3点目は、公認キャラクター 切った判断ができていない。 細りする可能性が高く、思い その活用方法いかんにより先 が生まれる可能性は低いため しく公募してもキャラクター ボやグリーン石狩川マラソン クターに近い存在は、赤トン モチーフで、これまでキャラ ラクターが存在し、全て牛が こと。2点目は、複数のキャ 活用を見通すことができない て数点ある。1点目は、 ターが制定されない理由とし 企画振興課長 大会キャラクターの牛で、新 費用が160万円程度と 公認キャラク 課内では協議

制度改正後の農業委員会業務

取り扱いは。 ったが、本町農業委員会での 割は。③旧法での建議が法改 農地利用の最適化の推進に際 数、経営者の平均年齢は。② 農家戸数、1戸当たりの経営 通しについて伺う。①本町の 地の現状、そして流動化の見 地の円滑な流動化が行われて 地の権利移動も一段落した今 正により任意での意見書とな 面積、後継者のいる農家戸 れる。農業委員会の業務と農 いくのかどうか非常に危惧さ 経営面積も増加し、今後の農 広田議員 日ではあるが、1戸当たりの またその事業の果たす役 本町にとって中間管理機 国営事業に伴う農



ラクター制定について検討し 思いであった。①町公認キャ

たことがあるのか、その経緯

るキャラに特定するが、

か疑問がある。4点目は、ゆ 高額で、費用対効果が見込め

めた誕生の経緯について伺う。

それぞれの名称を含

モチーフにした4体のキャラ

たバナーに描かれている牛を について伺う。②町で作成し

の点から、公認キャラクター

ムが近年低迷している。以上

の制定には至っていない。

まちづくりに参加する機会を もらい、それらを使って広く

つくるべきではないかという

合

クターというツールを持って

その後、 なくとも町の農業施策につい 理事業活用のメインである。 齢は62歳である。②本町の農 30年9月1日現在で農家戸数 議し、その結果、 利用最適化の推進施策をはじ が示され、平成30年6月に農 場が必要ではないかとの意向 て農業委員会として協議する ③今年度より意見書を提出し ができ、農地売買の約7割が めの体力、資金を蓄えること の賃貸期間中に農地を買うた 所得税の特別控除1,500 事業を活用し、売り手は譲渡 地売買は、農用地等売り渡し 数は21戸で、経営者の平均年 タール、後継者のいる農家戸 1戸当たり経営面積は19ヘク 179戸、うち法人が12法人、 見書策定委員会を立ち上げた。 議を行っていくこととし、 にこだわることなく検討、 業委員協議会で意見書の提出 活用している。本町の中間管 万円を受け、買い手は5年間 農業委員会事務局長 農業施策全般について協 4回にわたり農地等 本町はさま ①平成 意 協

> ことから、安易に意見書を提 ざまな施策に取り組んでいる けて検証する。 出するのではなく、 時間をか

がら、委員会の中で取り上げ の大切な役割と考えている。 また、意見書提出まで届かな いくことを期待する。 方向を向き本町農業を守って その結果、町と農業者が同じ 伝えていくことも農業委員会 議した内容をどこかの場面で い問題点も、委員会の中で協 けることが必要と思っている。 書を提出し、農業者の声を届 ていくことが重要な業務の一 いう施策が必要なのか提案し た身近な問題の解決や、どう 目を向け、地元の声を聞きな 会は、地域の抱える問題点に つである。そのためには意見 農業委員会会長 ③

農業委員



う中で、 どんな感情を持ったのかと思 対応で本当に良いのか伺う。 相談者の心情を考えて、その 相談は建設課と、 相談が終わり、空き家の紹介 のかもしれないが、 しという表現が正しくはない を案内された。 かと相談が変わったが、その で定住の相談の際、 介することがあり、たらい回 いということで、違う課を紹 例えば企画振興課の窓口 こんな選択もあるとい では町営住宅はどう 例を挙げたが 建設課窓口 ある程度 相談者が



鈴木

正彦 議員

窓

る。 行 ぞれの課等に案内、 いよう注意しながら対応して ても改めて窓口対応の研修を 行っているが、新年度におい 行っている。また、 対応をサービスの一環として 総合窓口として表示してい シェルジュ的な窓口も含めた 員研修でも窓口対応について 、ループの担当職員が、 い、来客に不快感を与えな この窓口において、 住民課住民グループに 昨年4月からコン 来客への 昨年の職 それ

に各課の窓口対応について伺

以前に町長が役場の敷居

鈴木議員

行政サービス、

金萬國 **回受的话题**的思想也是

対応で相談者に、うちではな

がどうしてそう感じるのか考 が高いと話していたが、

える必要があるのでは。窓口

これまでは議場入口にて「傍聴人名簿」に記入し、議会の傍聴をしておりましたが、個人情報保護の観点か ら、これからは一人ずつ「傍聴人受付票」に住所・氏名・年齢を記入し、受付箱に投函の上、傍聴していただ くよう変更となりました。お手数をおかけしますが、よろしくお願いいたします。



▲傍聴席のカウンターに設置してあります

